TD 3 — Étude de cas : pratique et éthique

Cas D – Un rapport de 60 pages mis à jour par un assistant (scénario fictif, faits réels)

Scénario. Un bureau d'études confie à un assistant la mise à jour d'un rapport de diagnostic littoral de 60 pages, par une vingtaine d'échanges de corrections successives. Le rapport est ensuite transmis au client.

Faits. L'étude DELEGATE-52 (Laban, Schnabel et Neville, 2026) a testé 19 modèles sur des tâches d'édition de documents répétées jusqu'à 20 interactions, dans 52 domaines professionnels : les modèles de pointe corrompent en moyenne 25 % du contenu du document ; les erreurs sont rares mais sévères et **silencieuses**, et s'aggravent avec la taille du document et la longueur de l'échange.

Questions propres au cas. Où placeriez-vous les contrôles ? Comment prouver au client que le contenu est fiable ? Qui porte la responsabilité professionnelle ?

Source. Laban, Schnabel et Neville (2026), « LLMs Corrupt Your Documents When You Delegate » (DELEGATE-52), arXiv:2604.15597 (voir sur Madoc).

Consignes, repères et exercices : voir la fiche du TD 3. Le règlement (UE) 2024/1689 (article 50) est consultable sur EUR-Lex.

Ce document est distribué selon les termes de la licence **Creative Commons BY-ND 4.0**. Vous pouvez trouver le texte de la licence à l'adresse suivante : https://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/

Il utilise la police **Atkinson Hyperlegible Next** (Braille Institute of America, Inc.) afin d'améliorer la lisibilité.

ASSISTÉ PAR L'IA